

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, РИНОК Ч. 10, П. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 229-41
Телефон Друкарні 229-28
Адреса для телегр.: Діло Львів
Кошто: П. К. О. Львів 504.080.
"Банку Чеських Лейон.
Прага "Діло".
Рукописи не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно (з книжкою) 5.00 злот.
Чвертьрічно 15.00
Піврічно 30.00
Річно 60.00
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ.
ХОСЛОВАЧЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО КНИЖКУ Б-НИ "ДІЛО" В ОБСЕМІ 10-15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Зізнання останніх обвинувачених у московському процесі.

ДАЛЬШІ ЛІКАРІ, ЩО ВБИВАЮТЬ СВОІХ ПАЦІЄНТІВ.

В середу рано зізнавалися далі лікарі. Проф. Пастернак твердить, що 1936. р. Ягода просив його вбити Менжинського і Горького, утримуючи обвинуваченням у протисовітській діяльності. Лікарі позбавили життя Горького Куйбішева без ніяких тортин лі за великих грошей, лише лікуючи їх але. На запит прокуратора Пастернак заявив, що не зробив скарги на Ягоду, бо цей був всемогутній шеф ГПУ.

Казанов також обтяжує Ягоду і признається, що на його приказ убив Менжинського т. "Лікарі" — лікарським препаратом що його сам винайшов.

го сам винайшов.

Максимов признався, що на домагання Ягоди і Єнукидзе взяв участь в замаху на Куйбішева: лікував його але, підчас серцевих атак спізнавався з помічником.

Опісля прочитали лікарську експертизу, яка потвердила акт обвинувачення.

Виясненням Розенгольда про татіман, який при ньому наїшли агенти ГПУ, закінчилися розправа. Даліше процес йтиме при замкнених дверях.

У п'ятницю або суботу проголосять присуд.

Бритійський прем'єр Чемберлен дементує ревелюції московського процесу.

ЩЕ ОДИН ВІДГУК.

Один з послів британської палати громад висловлює інтерес до справи зізнань обвинувачених у московському процесі, з яких виходило, що деякі британські політики та розвідка ("інтелектуальний сервіс") підтримували контакт зі шкідливими елементами.

Прем'єр Чемберлен заявив, що зайняв булоб інтерв'ю парламент, що те все вигадки, в якій ніхто не вірить. Зізнання на московській судовій салі шкодять взаєминам між обома державами.

Відомий французький діяч і вчений Альфред де Моні помістив у "Матені" вступну статтю, в якій заявив, що не вірить самобичуваченням Христіана Раковського свого приятеля, якого знає тридцять років. Хоч він не погоджується з поглядами Раковського, проте на підставі такої довгої знайомості може якнайрішучіше ствердити, до яких учинків він був здатний. А де Моні був колись французьким послом у Москві і добре орієнтується у російських справах.

Переможна офензива національних військ в Арагонії

ЧЕРВОНІ ВТРАТИЛИ ТРИ БАТЕРІЇ І 500 УБИТИХ.

Кошуват барселонського міністерства національної оборони стверджує: Вчора вранці національні війська перейшли до наступу на прот відтинках східного фронту, вживаючи артилерію, повзи та летунство.

Червоні мусіли відступити — національні війська заняли місцевості Фуентілас, Коль дель Ревентон, Коль Магоста, Ріско і Льок Каявале.

Національні летуни збомбардували місцевості Рес і Тортозу; 18 осіб убитих, кільканадцять ранених.

Національна головна квартира подає в комунікаті: Національні війська перервали на грех відтинках арагонський фронт, змушуючи ворога до відвороту.

Червоні втікли серед переполоху, залишаючи понад 500 убитих.

Національні війська захопили багату добычу, м. ін. дві важкі батареї та одну протилетунську. Зістрілено 2 ворожі літаки.

У хвилині, коли появилася комунікат, національні війська йшли даліше вперед.

Еспанські червоні літаки бомбардували британські кораблі, що рятували залогу кружляка „Балеарес“.

БРИТАЙСЬКИЙ ПРОТЕСТ У БАРСЕЛЬОНІ.

На вчорашньому засіданні британської палати громад порушено напад еспанських літаків на британські контротрпедові, що рятували залогу зторпедованого національного кружляка „Балеарес“.

Представник уряду заявив, що британський уряд вважає цей інцидент дуже поважним, тому вислав протест до Барселони.

Чого домагається Німеччина від Англії?

Німецький міністр закордонних справ Ріббентроп приїхав до Лондону на переговори з британським урядом. Як твердить англійська преса, Німеччина домагається, щоб Англія: 1) спинила протинімецькі виступи преси; 2) не старалася порушити оси Берлін—

Таке пише м. ін. „Дейлі Геральд“ і „Ньюз Кронікл“. Зате „Дейлі Телеграф“ твердить, що Ріббентроп порушить лише справу протинімецьких коментарів у англійській пресі та питання колоній.

Назагал англійська преса песимістично коментує вигляди німецько-англійських переговорів.

ДЕМОНСТРАЦІЇ.

Протестуючи проти приїзду Ріббентропа, лівниці уладна в Лондоні демонстрації, які солідія з трудом з'являлися.

За владу у Польщі.

ПІД ГАСЛОМ ПРОТИЕЛІТАРНОГО РЕЖИМУ.

Львів, 10. березня 1938.

Боротьба за владу у Польщі поодинокі партії, гуртків, а то й осіб несьогодишньої дати. Іде вона від першої хвилини існування сучасної Польщі і на своєму близько двадцятилітньому шляху мала різні форми і творила ласті й численні комбінації кандидатів до влади. Методи боротьби та форми комбінацій співграли охочих дістатися до державного жолоба були інакші до травня 1926 р., іншими знову стали після травневого перевороту. До часу перемоги марш. Пілсудського герці за владу розгріпалися передонсім на соймовому терені і там після міжпартійних закулісових договорів паталки хилевої коаліції ділили між себе міністерські портфелі, тягнули короткий — нераз навіть дуже короткий — або довший час користі й аски для себе і свого гуртка, що їх давала виконувана ними влада.

Коаліційні спілки мали назовні різну барву чи пак комбінації різних барв — зеленої, червоної і чорної, при чому кожна з них мала ще і спеціальні відтінки. Переважала зправила зелена барва як барва польського селянського прапору, при чому найчастіше на польському державному човні мали тоді зелено-чорний прапор з чорним всеслави Хієно-Паста. Не було тімком комбінації двох барв — червоної з пелесівського Другого Інтернаціоналу у сполучі з чорною барвою народово-демократичного табору і його прибудовок; зате були комбінації усіх трьох згаданих барв.

Історія соймової всеслави під омофором формального демократичного парламентаризму — як відомо — не вийшла нам, українцям, на добро. Саме у періоді соймової всеслави ухвалені закони про незнання ніде в Європі військове осадництво на „кресах“ закон про земельну реформу і ведену на його основі колонізацію наших земель польським елементом зі заходу, мовні закони і ліквідацію українського вселюдного шкільництва. Про інші закони і викидівці розпорядки вже й не згадуємо; всі вони стали підставою до виникнення того стану, в якому нам доводиться жити сьогодні.

Потрапивши режим, що витворив елітарну систему правління у Польщі з небуваючою розбудовою державного етатизму, кермував державою авторитетом пок. марш. Пілсудського. Повстала фактична його диктатура, що проте не усувала формального парламентаризму. Польський парламент у тому часі діяв лише до ролі заслони, за якою уряд робив фактично все, чого забажав. Не помогла тут і опозиція польських партій зноза Безпартійного Блоку співпраці з урядом, хоч до серпня 1930 р. мала вона більшість у соймі.

Однак зміна режиму не принесла ніякої зміни на краще у відношенні до національних меншин. Навпаки, наше становище до потраплення до влади з кошим роком шораз більше погіршувалося, доводячи до відомої паніфікації восени 1930 р.

Не покращало наше положення і тоді, коли увійшла в життя квітнева конституція з 1935 р., що була завершенням державної праці й останнім державним актом Йосифа Пілсудського. До нової конституції достосували виборчі закони до сойму і сенату, на основі яких справу особового добору членів законодавчих установ передано в дієвості в руки державної адміністрації, що посідає в Анша до омніпотентії в державі. З черги виникло не у нас стан, що йому надано історичну вже нині назву „нормалізація“.

Не стало Пілсудського і його авторитету. Почали заступати його в Польщі культю армії

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 223-41
Телефон Друкарні: 223-28
Адреса для телегр.: Діло Львів
Кошто: П. К. О. Львів 504.060.
"Валю Чеська Легона.
Прага "Діло".
Рукописи не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно (з книжкою) 5.00 злот.
Чвертьрічно 15.00
Піврічно 30.00
Річно 60.00
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ.
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО КНИЖКУ Б-НИ "ДІЛО" В ОБСЕМІ 10-15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Зізнання останніх обвинувачених у московському процесі.

ДАЛЬШІ ЛІКАРІ, ЩО ВБИВАЮТЬ СВОІХ ПАЦІЄНТІВ.

В середу рано зізнавалися далі лікарі. Проф. Пастернак твердить, що 1936. р. Ягода наказав йому вбити Менжинського і Горького, утримуючи обвинуваченням у протисовітській діяльності. Лікарі позбавили життя Горького і Куйбишева без ніяких тортур, ані за великих грошей, лише лікуючи їх але. На запит прокурора Пастернак заявляє, що не зробив скарги на Ягоду, бо цей був всемогутній шеф ГПУ.

Казанов також обтяжує Ягоду і признається, що на його приказ убив Менжинського т. зв. "лізате" — лікарським препаратом що його сам винайшов.

го сам винайшов.

Максимов признався, що на домагання Ягоди і Єнукидзе взяв участь в замаху на Куйбишева: лікував його але, підчас серцевих атак спізнавався з помічником.

Опісля прочитали лікарську експертизу, яка потвердила акт обвинувачення.

Виясненням Розенгольда про татізмана, який при ньому наїшли агенти ГПУ, закінчилися розправа. Даліше процес йтиме при замкнених дверях.

У п'ятницю або суботу проголосять присуд.

Бритійський прем'єр Чемберлен дементує ревелюції московського процесу.

ЩЕ ОДИН ВІДГУК.

Один з послів британської палати громад несподівано у справі зізнань обвинувачених у московському процесі, з яких виходило, що деякі британські політики та розвідка ("інтелектуальний сервіс") підтримували контакт зі шкідливими елементами.

Прем'єр Чемберлен заявив, що зайняти було б занадто парадоксально, що те все відумки, в якій чини хтось вірить. Зізнання на московській судовій салі шкодять взаєминам між обома державами.

Відомий французький діяч і вчений Альфред де Моні помістив у "Матені" вступну статтю, в якій заявляє, що не вірить самобичуваченням Христіана Раковського свого приятеля, якого знає тридцять років. Хоч він не погоджується з поглядами Раковського, проте на підставі такої довгої знайомості може якнайрішучіше ствердити, до яких учинків він був здатний. А де Моні був колись французьким послом у Москві і добре орієнтується у російських справах.

Переможна офензива національних військ в Арагонії

ЧЕРВОНІ ВТРАТИЛИ ТРИ БАТЕРІЇ І 500 УБИТИХ.

Кошукат барселонського міністерства національної оборони стверджує: Вчора вранці національні війська перейшли до наступу на прот вітників східного фронту, вживаючи артилерію, повзи та летунство.

Червоні мусіли відступити — національні війська заняли місцевості Фуентілас, Коль дель Ревентон, Коль Магоста, Ріско і Льок Каявале.

Національні летуни збомбардували місцевості Рес і Тортозу; 18 осіб убитих, кільканадцять ранених.

Національна головна квартира подає в комунікаті: Національні війська перервали на грех вітників арагонський фронт, змушуючи борюга до відвороту.

Червоні літали серед переполоху, залишаючи понад 500 убитих.

Національні війська захопили багату добычу, м. ін. дві важкі батареї та одну протилетунську. Зістрілено 2 ворожі літаки.

У хвилині, коли появилася комунікат, національні війська йшли даліше вперед.

Еспанські червоні літаки бомбардували британські кораблі, що рятували залог кружляка „Балеарес“.

БРИТАЙСЬКИЙ ПРОТЕСТ У БАРСЕЛЬОНІ.

На вчорашньому засіданні британської палати громад порушено напад еспанських літаків на британські контроторпедові, що рятували залог зторпедованого національного кружляка „Балеарес“.

Представник уряду заявив, що британський уряд вважає цей інцидент дуже поважним, тому вислав протест до Барселони.

Чого домагається Німеччина від Англії?

Німецький міністр закордонних справ Ріббентроп приїхав до Лондону на переговори з британським урядом. Як твердить англійська преса, Німеччина домагається, щоб Англія: 1) сплила протинімецькі виступи преси; 2) не старалася порушити оси Берлін—

Таке пише м. ін. „Дейлі Геральд“ і „Ньюз Кронікл“. Зате „Дейлі Телеграф“ твердить, що Ріббентроп порушить лише справу протинімецьких коментарів у англійській пресі та питання колоній.

Назагал англійська преса песимістично коментує вигляди німецько-англійських переговорів.

ДЕМОНСТРАЦІЇ.

Протестуючи проти приїзду Ріббентропа, лівниця уладна в Лондоні демонстрації, які солідія з трудом з'являлися.

За владу у Польщі.

ПІД ГАСЛОМ ПРОТИЕЛІТАРНОГО РЕЖИМУ.

Львів, 10. березня 1938.

Боротьба за владу у Польщі поодинокі партії, гуртків, а то й осіб несьогоднішньої дати. Іде вона від першої хвилини існування сучасної Польщі і на своєму близько двадцятилітньому шляху мала різні форми і творила ласті й численні комбінації кандидатів до влади. Методи боротьби та форми комбінацій спірації охочих дістатися до державного жолоба були інакші до травня 1926 р., іншими знову стали після травневого перевороту. До часу перемоги марш. Пілсудського герці за владу розтривалися передовсім на соймовому терені і там після міжпартійних закулісових договорів ватажки хрилевої коаліції ділили між себе міністерські портфелі, тягнули короткий — нераз навіть дуже короткий — або довший час користі й зиски для себе і свого гуртка, що їх давала виконувана ними влада.

Коаліційні спілки мали назовні різну барву чи так комбінації різних барв — зеленої, червоної і чорної, при чому кожна з них мала ще і спеціальні відтінки. Переважала зправила зелена барва як барва польського селянського прапору, при чому найчастіше на польському державному човні мала тоді зелено-чорний прапор з чорним всеслави Хієно-Паста. Не було тільки комбінації двох барв — червоної з пелесівського Другого Інтернаціоналу у сполучі з чорною барвою народово-демократичного табору і його прибудовок; зате були комбінації усіх трьох згаданих барв.

Історія соймової всеслави під омофором формального демократичного парламентаризму — як відомо — не вийшла нам, українцям, на добро. Саме у періоді соймової всеслави ухвалені закони про незалежні ніде в Європі військове осадництво на „кресах“ закон про земельну реформу і ведену на його основі колонізацію наших земель польським елементом зі заходу, нові закони і ліквідацію українського вселюдного шкільництва. Про інші закони і викидівці розпорядки вже й не згадуємо; всі вони стали підставою до виникнення того стану, в якому нам доводиться жити сьогодні.

Потрапивши режим, що витворив елітарну систему правління у Польщі з небуваючою розбудовою державного етатизму, керував державою авторитетом пок. марш. Пілсудського. Повстала фактична його диктатура, що проте не усувала формального парламентаризму. Польський парламент у тому часі діяв лише до ролі заслони, за якою уряд робив фактично все, чого забажав. Не помогла тут і опозиція польських партій зноза Безпартійного Блоку співпраці з урядом, хоч до серпня 1930 р. мала вона більшість у соймі.

Однак зміна режиму не принесла ніякої зміни на краще у відношенні до національних меншин. Навпаки, наше становище до потраплення режиму з кошим роком шораз більше погіршувалося, доводячи до відомої паніфікації восени 1930 р.

Не покращало наше положення і тоді, коли увійшла в життя квітнева конституція з 1935 р., що була завершенням державної праці й останнім державним актом Йосифа Пілсудського. До нової конституції достосували виборчі закони до сойму і сенату, на основі яких справу особового добору членів законодавчих установ передано в дієвості в руки державної адміністрації, що посідає в Ашза до омніпотенції в державі. З черги виникло не у нас стан, що йому надано історичну вже зині назву „нормалізація“.

Не стало Пілсудського і його авторитету. Почали заступати його в Польщі культю армії

і П. вождя. Всевладним залишився уряд, чи радше його іннові органи та бюрократичний апарат з рішальними референтами. Не вигоріло проурядової партії, а спроби створити її у формі З'їзду Обов'язку Народового (ОЗОН-у) так і досі не дали більших позитивних вислідів і можна сумніватися, чи вповні владуться, хоч до чинної суто-політичної роботи витягнути і військовий чинник, про що знаємо найкраще з життя на терені Східної Галичини. Не використано широкої конституційної влади, що її має президент держави на основі постанов квітневої конституції та обмежено скількість декретів, чим чваняться публічно теперішній прем'єр ген. Складковський. Законодавчі установи дістають ніби позивний приїзд праці, яку і виконують у симбіозі з урядом, не маючи сил ні змусити започаткувати з власного почину якісь далішні зміни. Доказом хочби спроба посла д-ра Духа, колишнього віце-міністра, з афідавітним проектом зміни виборчої ординації до союму і сенату. Впродовж і в союмі й у сенаті падають слова критики, не раз і гострішої та ілюстрованої фактами, яких ніколи не бракує, але без практичного значення, бо теперішній режим по суті залишається і надаліш той самий.

Велика більшість польського громадянства, вгуртованого у політичних партіях, є без сумніву проти теперішнього режиму і його репрезентанта — уряду. Проти нього є есенція з прибудівлями, песнісці і т. зв. фронт Морж, із найбільшою польською партією людоями, що у сучасному польському парламенті не мають свого представництва. Координації сил між ними нема і кожна з них піддає теперішній режим власною акцією та власними засобами.

Осторонь стоять есенції з прибудівлями зі своєю боювою інтелігентською молоддю, що стала такою гомілкою у високих школах і на англійській вулиці. Мріє вона про виключне захоплення влади і зорганізування її на тілелісний чи, як дехто з них хоче, — на фалістівський зразок. Спроби захопити у свої руки польське село нагадало їм не владуться. В конкуренції з людоями їм так не владуться. Приклад Добожинського ледви чи знайде наслідників. За те безсумнівний і великий успіх — хочби тільки посередній — можуть вони записати на своє Konto у Східній Галичині, частинно і на Волині. Доказом Секретаріат Порозуміння у Львові, який у сто відсотках ще й з чужком виконує супроти нас есенцьку програму. Багато з них увійшло до ОЗОН-у, роблячи велику особисту кар'єру, та стануло ними у провіді проти-українського походу.

Песнісці, залестковані комунізмом, не входить покищо як рішальний чинник для якої-небудь польської палатної революції. Їхні симпатії з тактичних оглядів є по стороні людоя, що й висловлюють на сторінках своєї преси. Однак не владіли і не владуться їхні заходи, щоб створити спільний з людоями фронт для боротьби зі сучасним режимом. Таку пропозицію польських соціалістів людоям ввічливо відкинули.

Як найголовніший претендент до влади у Польщі аголошуються людоя, покликуючись на факт, що тільки вони репрезентують польське село і що селянство творить велику більшість населення держави. Їхні залишки у Новосіцях перед двома роками до армії і П. вождя, щоб через них зробити собі поміст до здобуття влади, не вдалися. Загострено тактику боротьби з режимом і на основі ухвал минулорічного конгресу у партії проголошено хлопський протестаційний страйк з блокуванням міст від довозу поживи зі села. Було це суто політичний страйк, що на терені середньої і західної Галичини закінчився кров'ю в серпні минулого року, потягаючи за собою адміністративні репресії з арештами і судами провідників.

Серпневі події з мин. року були головною канвою нарад конгресу людоя у Кракові в дні 27. і 28. лютого ц. р. та стали вихідною точкою конгресових резолюцій, які до уряду їх не добили. Навпаки, настало нове загострення відносин польського села до теперішнього режиму, якому людоя виповіли сьогодні безпощадну боротьбу. Остаточний рефрен краківських конгресових резолюцій людоя — перейняти владу у Польщі і віра, що це станеться.

Словом, відносини на польському внутрішньому політичному ринку шораз більше загострюються і боротьба за владу піде даліш. Чи скоро вона закінчиться та хто стане переможцем. сьогодні годі це передбачити.

Д-р Степан Баран.

З польської преси.

„Завзятий спротив українців“.

Краківський ІКЦ (ч. 70. з 11-го березня ц. р.) вмістив під наголовком „Кризис польскосельці на Кресках Выходних погемб сен далей!“ чергову статтю про польські кривди „на кресках“, де „польські стан посядання курчи сен“, де криза польщини поглиблюється, де не владуючи на „енергічне постанови вели організації сполечних ситуація польскосельці не поправа сен“.

Як виглядають статті ІКЦ у цій справі, всі добре знаємо. Тому ані нахабний тон, ані брехливі статистичні дані, ані вкінці натигана аргументація нас не обурюють, навіть не зворушують. Нас тільки трохи дивує те, як можна отак не загнувшись займати ріжні, зовсім протилежні, становища у таких самих справах. Саме вчора (ч. 69. з 10-го березня ц. р.) цей самий ІКЦ подав вістку, що у Чехословаччині на теренах, на яких ствердилось кваліфіковану меншість польської людности, будуть двоювні, тобто чесько-польські, написи на залізничних зваріях та всіх державних і громадських установах, будуть двоювні поштові бланкети і т. д. Цього для ІКЦ мало, не тільки задаток на ті права, що їх — на його думку — польська меншість у Чехословаччині повинна мати. Але якнебудь права для української більшости в Галичині — це кривда для „польскосельці“, це навіть злочин, це „антипальствова акція“ як українська більшість якихнебудь прав домагаться.

Претенсії на „польскосельці кресуф“ не покриваються з дійсністю. Країна, що в мріях ІКЦ і йому подібних повинна мати сто відсотків поляків, виказує навіть у натягненій статистичній невеликій їх відсоток. ІКЦ не хоче бачити того, що цей відсоток зріс вже значно після війни, що він тепер більший як перед кільканадцять чи перед кількома роками. ІКЦ стверджує, що на терені 30 громад боршівського повіту:

„правное ледви 4-ох польскосельці кресуфів і. 28 українських. На терені загальної громад ще перед вибухом світової війни польський елемент був у більшости, а сьогодні впадо до 30 або 25 відс. і цей процес далі поглиблюється. В такому стані польський елемент далі сильно скорочується. Тому треба — лише для ІКЦ — збільшення польського елементу на теренах, треба боротися з греко-католицьким духовенством, яке не дозволяє відбрати з греко-католицької церкви тих поляків, що їх вилічили внаслідок браку костелів християнської віри. Те, що українське духовенство веде каталічні книги, то взагалі лапка на польську ні один поляк, якого охрестили в церкві, не може вернутися до римо-католицького ряду (?). Тому треба, щоб греко-католицькі метричальні книги вела адміністрація“ (ч. 70. да (II)).

Вкінці ІКЦ дає ще одну раду на те, як скріпити „польскосельці на кресках“. А саме: підставі обов'язуючого закону батькам змінити віросповідання своїх дітей до 7-го року їх життя. ІКЦ радить змінити цей закон, щоб батьки могли це робити до 14-го року життя дитини, бо

„така зміна влекла би у великій мірі польському вчителству впливати на дітей дитини, що ходить до школи, з метою зміни віросповідання“.

Ясно і отверто! Така зміна закону значно більше зробить в акції збільшення польського елементу „на кресках“, як навіть „фудуф“ і „ні польскосельці“, який ІКЦ радить створити грошей, що їх можнаб добути при парцелі від кожного морга можнаб брати на ці гроші по 20—30 золотих від тих, що купують землю.

І при цьому всьому ІКЦ страшенно сподіється, що ця польонізаційна акція вийде на „гвалтовни спшеціф“ з боку українців!

Вбивство в Белзці перед судом.

(Від власного кореспондента.)

ТРЕТІЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ В ЗОЛОЧЕВІ.

В середу 9. ц. м. зізнавався підсудний Василь Галапа. До ОУН не належав і не належить. Є службовиком філії „Просвіти“ у Перемишлянах і лострував читальні в повіті. В понеділки і в армійкові дні був усе в Перемишлянах. В понеділок 10. травня 1937. стрінувся на місті з Ярославом Дзавіною і в розмові з ним згадав йому, що вибирається додому. Тоді він запитав, чи йдучи додому не вказав би двою особам дороти до Черча? Згодився на це. Умовилися, що стрінуться ввечері на дорозі з Липовиць до Черча. Дійсно так сталося. Завважив, що один був вищий, другий нижчий. Чи це були Циня і Кук не знає. Йшли лісом найпростішою дорогою на Брижун. Показавши їм напрям до Черча, вернувся до Перемишлян, бо пригадав собі, що чергового дня мусить безумовно внести до старства подання у справі дозволу на виставу. По дорозі винитували його про околишні села. До Івахова їх не запровадив. На поліції переслухували підсудного 8. годнів. Коли довідався, що його вмішують до такої поважної справи перестрашився і був сильно схвилюваний.

Сконфронтований з підсудним заявив, що не може повірити, чи це були ті самі люди, з якими йшов до Черча, бо тоді було темно. Ростом менше більше відповідають.

Суддя Шайда ставив підсудному низку питань, щоб висвітлити суперечности в його зізнаннях. Прокуратор теж старався вказати підсудному суперечности між його зізнаннями у слідстві і теперішніми на розправі та відчитував дотичні місця з протоколу. Підсудний обстоював при своїх теперішніх зізнаннях. Заявив, що в Підсудний не був і з Іваховом не розмовляв. Зізнавався у слідстві лише так, як цього хотіла поліція (на салі сміх публіки). Прокуратор звернувши йому увагу, що другий раз слухав його слідчий суддя і там знімав так само, як на поліції, змінюючи свої зізнання лише так, що він підсудний під терором, бо вони йому заявили, що інакше буде з ним але.

„Так не було, я цього не міг зізнати...“ Безпосередньо з поліції привели мене до слідчого судді і це був в дійсності дальший хід слідства, що вже на поліції тривало 8. годнів. Був схвилюваний і не пам'ятає, що тоді зізнав.

На дальші запити прокуратора заявив, що не нудився до Перемишлян того самого дня вночі (тоді гасять у місті світло), вступив у свого помешкання, що міститься в дні з Іваховою, йому відчинив його співжачка Іва з яким не розмовляв, бо був заспаний. Не вліпав, розібрався і поклався спати. Черговий день підсудний щойно коло 9. год. пішов на

Простуда?

НАШЕЛЬ ХРИПКУ І НАТАР

втишують зела прети боли грудей, відки м. Лопта PUNLMANA. Тем і для дітей. Дітям можна давати і дорослим в ціні 1.55 зол. за пачку.

локо до молочарні, опісля зміс ледви з росла. По дорозі стрінув чужака і який йому кланявся але не розмовляв. Костків при виході з дому забув іти, чия при відході замкнути хату, з ким ішов на паркеті. З Дзавіною не стрінувся. Там пішов на лострацію бібліотеки до Івахової, чув там в голови читальні. Далі виступив питання судді присяглого Врубля на ім'я „товариш“.

Другий присяглий суддя Меша заявив, „Чи обвинені не умовили по полювати чи майон такі втрент до мене...“ Предсідник відповідає йому на такі питання не можна підсудним ставити йому волеу їм право так зізнавати.

ЗІЗНАННЯ ВОЛОДИМИРА ІВАХИ.

Володимир Івахів — це з бійців середніх літ, рілний, жонатий, батько дітей. Ні до ОУН, ні до німців не належить. Галапи не знає. Арештований 23. серпня в саді, коли зривав перелік. Мав часу взяти зі собою навіть хрест. Завважив, що Івахів, що йшов до Черча, зарав його змінити. Було добу на поліції в Перемишлянах, опісля дні добу на поліції в місті і щойно після того відставився до

Найстарша робітня
ЖІНОЧИХ І МУЖЕСЬКИХ ФУТЕР
Владислава Старнавського
перенесена до нового льокалю при пл.
Бернардинській ч. 2 А.



нині. Жалусться, що на поліції тяжко його бити і в Перемишлянах і в Золочеві. В Перемишлянах було його більше поліція, але він затаїв собі лише число одного поліція, а саме число 1278. Цей поліцейський відставив його до Золочева. Підсудного били кулаками в лице, в ухо і то довгий час Влас непритомний на землі і кухарка подавала йому води, щоби вмився. В Золочеві теж били його до крові. Опам'ятався щойно при місці, при котрій підтримував його якийсь пан. Залишав ребра і вимагали признатися до вбивств.

Предсідник: Вас оглядали в суді, але не було ніяких слідів побоїв!

Підсудний: Сивці виступили в мене щойно на другий день, бо першою били мене по під ребра. На побой подав я свідків і їх переслухували. Мені сказали, що мене побивли лезні, але це неправда. Коли мене розібрали, то кров текла по рукаві і є на сорочці до нині, бо сорочка захована в магазині.

На питання прокуратора каже, що один з них, які його били є тут на салі. «Пане прокураторе чи можу його показати?»

Прокуратор: «Прошу». Підсудний вказує рукою на поліцейського агента, який сидів на кріслі коло стола журналістів. — Бив мене в голову, високій сивий. Шобедь в говорни, закидали мені неправду і зараз мене били.

Прок.: Суддя казав, щоб вас оглянув лікар.

Пас.: Ні, мене не оглядав лікар, лише сам суддя дивився на мене. Я з в'язниці зголоснився до лікаря.

На питання одного з присяглих суддів чи має на собі ту саму білу блюзу, в котрій його побивали — підсудний відповів, що так, але вона була вже прана. На питання прокуратора чи був в цій покровованій блюзі у судді, відповів, що йому забрали її, але опісля віддали мокру (в Перемишлянах).

Підс. Галапа на питання обор. Пиндикса каже, що бачив у Перемишлянах, як Івахів ішов замішаний до кухні митися.

ЗІЗНАННЯ ТИМОТЕЯ ДЗЯДИГИ.

Коли тяжко хорий вернувся критичної п'ятниці ввечері в Перемишлянах, прийшов Цица і спитався його, чи не міг би переночувати з двома товаришами. Дозволив, бо ж з Цицою він ра-

зом спілкував фарму курей. «Я тоді хорий класав при нім в ліжку. Довідавшись, що маю маршарку на продаж, просив, щоб йому продати, але не можу тратити, бо мене коштує метер 45 зол. Не питав про його товаришів бо вірив йому, як знайомому. Опісля не вставав з ліжка і з ніким не розмовляв.

При переслухованні цього підсудного йде головню про устійнення, чи Качор ночував тоді в нього. Підсудний заявив на питання прокуратора і обор. Герети, що не може ствердити, чи не був підс. Качор чи людина подібна до нього.

ЗІЗНАННЯ ГРИГОРІЯ ДЗЯДИГИ.

Підсудний зізнав, що критичної п'ятниці ввечері, добрий його знайомий Цица спитав його, чи не міг би з товаришами переночувати. Відповів, що це залежатиме від дозволу старшого брата. Сконфронтований з Куком і Качором, каже, що подібних людей бачив, але чи це напевно вони, не знає.

Прокуратор: «Це дивне, що ви шораз стрічаєтеся з тим чоловіком, а нині не можете його пізнати!» Далі прокуратор відчитав підсудному деякі виїмки з його жонань зі слідства, що суперечать з його теперішніми зізнаннями.

Підсудний визнає, що не знає яким чином наїшли в нього в дома у стрілі програму виховання ОУН і звідкіль вона там увалася. Підчас ревізії не був в дома, лише в Щуровичах, де вчинив диягентурні та гри на інструментах. Мав їхати ровером до дому на весільні сестри. По дорозі вступив до дому І. Майби, щоб віддати йому довг за потрійний папір 2 зол. Ті гроші дістав від своєї матері на залізницю, а що їхав ровером, не були йому потрібні і хотів віддати довг. Майби не застав дома, не прийшло йому на думку залишити ці гроші його мамі. Що його арештували у зв'язку зі страшною подією в Белзці, про це довідався щойно підчас переслухання на поліції у Скваряві.

На питання адв. Мошинського до Кука, чи короткий час перед подією у Белзці їздив туди підс. Кук казав, що не буде відповідати на його питання, бо він його вчора образив.

Пополуднева розправа почалася точно в год. 5.20. Предсідник ствердив, що нема на салі підс. Грицька Дзядиги, який відповідає з вільної стопи. На внесок прокуратора трибунал рішив вести розправу далі без нього. На питання адв. Коженного та обор. д-ра Шухевича підс. Кук відповів, що недовго перед нападом був у Белзці. Не має там ніякої рідні і з ніким з населення не контактувався. Теперішнього парона Белзці знає лише з прізвища.

ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Перший свідок Іван Миськів, заприсяжений зізнав про цілу подію нападу згідно з актом обвинувачення. Коли вже спав, застукав до нього Нізанті і велів піти до двора. Тут застав перед ганком якогось чоловіка, в передкімнаті

поліція, а в канцелярії паню і пана Ясінських, побіг них якогось пана. Дістав приказ запрягти коні до візка з ліхтарнями, бо було темно. На візок всіло чотири особи; один з чужих панів коло панства, один коло нього. Виявилось, що нема місця ще для трьох і тому п. Ясінський велів запрягти другу фіру. Бричка лаждала на них коло брами. Коли і вони рушили, казали нам їхати. Свідок думав, що до Білого Каміня, але сказали скрутити до Скваряви. Той, що їв коло свідка, що хвилини слівці ліхтаркою на боки. Коло фігури св. Анни закликав до тих, що їхали фірою, що там сталося, певно коесо зломилось! Велів не спинятися, бо ті з фіри підуть за ними пішки. Одне вони добили нас недалеко скруту до Скваряви і один спитав: «пане керовнику, що бенздеми робить?» У відповідь він закликав: «Висядай!» «На що висядай?» — спитала ба. п. М. Ясінська, а за нею і пан. Тоді поспиналися стріли, з яких два були звернені і до свідка. Тому свідок лісочив тоді з візка і полями побіг до Британа, збудив його і пішли до двора, де вже було більше людей. Опісля бачив, як пані лежала на годині лінем догори, пан багато даліше з розхрепченими руками.

На запити описував учасників нападу. Один був вищий і мав чорний заріст. Він стояв у кімнаті. Той, що був у канцелярії, був у яєному плащі, волосся чесане догори. Він мав шкіряні рукавички і сидів коло свідка. На замку в Золочеві сказали свідкові, що це має бути Качор. Сконфронтований з Качором каже: «Дайся та тваж венцей худя, втєнчас біла пелна».

На запити прокуратора свідок описує, що той, що коло нього сидів був тим, якого кликали «керовником». Він був блондином, мав буйну фризурку, плащ сильно виватуваний, виглядав на селяху, мав чорні «посавки», рукавички, годинник на лівій руці. Він стріляв свідка двічі і закликав: «Виривай!» Прокуратор ще раз звертається до свідка, щоб поглянувся Качорові і сказав, чи це був той?

Свідок: «Єст подобни».

На запити адв. Мошинського свідок зізнав, що лампи світилися, а світла електричної лампи «пшодовника» виглядали на сигнали. Підчас стрілів не було перед ними нічого. Всі стріли впади в одній хвилині.

На питання обор. Герети свідок подав ріжницю між «пшодовником» і Качором. «Пшодов-

ТАРАС КУЛЬЧИЦЬКИЙ.

В Уї-ому виділі.

(Докінчення)

Химкова розказала сусідні, як то вона не хотіла зчитися, як через це не злюбив її батько та післав до стрижа на науку. Як потім докучав їй так, що раз рішила скінчити з життям. Чимкалась спирту, замкнувшись у пивниці. Та її відшукали. Тоді пізвала вона Химку. Він приїхав до того стрижа, де вона працювала. Вони робили йому манікір і так познайомились.

— Та як мені було не годитися на його пропозиції, коли він не притягав мене? Зрештою він казав, що невдовзі дістане розвід і поїде. Ще й представився знайомим. — Горна Анка зі слезами в очах.

Степанова лише похитувала головою.

— Але в його покіну — рішила по хвилині Анка. — Я не буду терпіти. Лише дитина мені не казала. Яби так не дитина, а давноб уже це була зробила.

Одного дня Химка був на роботі. Анка за цей час похитала похатинку, продала дешево і обставини, забрала свої речі та пішла. Дитину Мріла тепло та лишила на поліції.

Увечір прийшов Химка та навіть не входив до помешкання. Видно логалувався всього.

— Та заопікується на Бога дитиною, пане. Як казала її так лишити на ласку долі — крихітка сторожика, бідаючи за ним.

— Або це моя дитина. Я лише заопікувався нею. Я вже живу вже з дитиною.

2

Юрчиком замінив сусідні.

— А то родичі — пласкала сторожика. — Як вітер у полі. Пожили, пожили та розійшлися. І пощо ще дитину мучать при собі!

Про все дали знати на поліцію.

Дитина вполочилась цілий день по брудному подвір'ю, неміта, голодна, аж жаль.

Та по кількох днях Химка вернувся. Знову зайняв у згоді. Ба навіть Химка ще зі снієї посилає Анці поцілунок. Здавалось, що їх життя поплине вже правильно.

Анка даліше відмідувала VII-ий виділ. Таби не тратила надії. Дотого перестала платити за помешкання.

— Може — думає собі — тоді, як викине мене власник із помешкання, возьмуть дитину до захисту. Бо деж тоді подінеться із нею?

Ходила до магістрату та ждала. А дні копиди, по гамірній землі, мов легкі вози по гладкій дорозі. Здавалось, що хочуть перегнати сам час.

— Знаєш, фуфа, нині власник питався мене, коли ми врешті внісемося? Я відповіла йому, що покищо нам тут добре — казала, смійчись, Анка.

— Так, так, добре жартувати, але остаточний день уже близкий. Мусимо порадитися, що робити — відповідал Химка, саїпаючи на Химкою при темному світлі нафтової лампи.

А другого дня Химка вже не прийшов до дому. Так, якби його тут не було.

— Де ваш чоловік? — питала в Анки сусідка.

— Пішов собі. Завтра прещинь мусимо вже починати не помешкання.

— А що з дитиною?

— Не знаю. Піду завтра та скажу, що не маю де притулитися. Може що зроблять. Але знаю, що це не допоможе. Начальник обіцяв давати мені що місяця десять золотих на помешкання. А мені що з них? Помешкання заплачу, а з чого житиму? Заробити не можу, бо хтось тоді заопікується Юрчиком? Зрештою ці винніші зароби...

— А що їх то обходить? Добре, що вони дістають свої платні — закінчувала різко Степанова, втираючи губи брудним хвартухом.

Химкова приготувалася до переноси. Попродала все господарське приладдя, спалила два крісла, які мала, викинула скриньку зі зручностями та ждала. Дивилася сумно у вікно, крізь яке видно було поворітаний від дощів пліт і муршавий мур сусіднього дому. В думала:

— Що ж варта таке життя? Вічна неперемінність застрішного дня, вічна боротьба, за шматок хліба. Для кого все це? Праця, праця, а в нагороду за неї ні даху над головою.

Лише та столик, які ще лишилися Химковій, кутин сам власник дому. Йому може вони і не потрібні були, але що шкодить за незвичайний грінш позбутися скоріше невеликого комірника?

Химкова олюблилась із дитиною на вулиці. Пішла до цукорні, купила там усяких лакомчиків і годувала ними досита Юрчика.

Сміялась любю, бачучи, як дитина звиняно поретється біля незвичайного позаруку.

— На ше, ще одно тістечко — вичкала її у зучку, коли дитина не могла вже більше їсти. — Які діти мають не шодни. Чи ти щось гіршого від них?

Найстарша робітня
ЖІНОЧИХ І МУЖЕСЬКИХ ФУТЕР

Владислава Старнавського

перенесена до нового льокалю при пл.
Бернардинській ч. 2 А.

Жалусться, що на поліції тяжко його били і в Перемишлянах і в Золочеві. В Перемишлянах було його більше поліція, але він затаїв собі лише число одного поліція, а саме число 1278. Цей поліція відставив його до Золочева. Підсудного били кулаками в лице, в ухо і то довгий час Влас непритомний на землі і кухарка подавала йому води, щоби вмився. В Золочеві теж били його до крові. Опам'ятався щойно при місці, при котрій підтримував його якийсь пан. Йому під ребра і вимагали признатися до вбив.

Предсідник: Вас оглядали в суді, але не було ніяких слідів побиття!

Підсудний: Сивці виступили в мене щойно на другий день, бо першій били мене під ребра. На побій подав я свідків і їх переслухали. Мені сказали, що мене побили лезні, але це неправда. Коли мене розібрали, то кров текла по рукаві і є на сорочці до нині, бо сорочка захована в магазині.

На питання прокуратора каже, що один з них, які його били є тут на салі. «Пане прокураторе чи можу його показати?»

Прокуратор: «Прошу». Підсудний вказує рукою на поліційного агента, який сидів на криці коло стола журналістів. — Бив мене в голову високим сивий. Шобедь в говорни, закидали мені неправду і зараз мене били.

Прок.: Суддя казав, щоб вас оглянув лікар.

Пас.: Ні, мене не оглядав лікар, лише сам суддя дивився на мене. Я з в'язниці зголосився до лікаря.

На питання одного з присяглих суддів чи має на собі ту саму білу блузу, в котрій його побито — підсудний відповів, що так, але вона була вже прана. На питання прокуратора чи був з шій покровомлений білиз у судді, відповів, що йому забрали її, але опісля віддали мокру (в Перемишлянах).

Пас. Галапа на питання обор. Пиндикс каже, що бачив у Перемишлянах, як Івахів ішов замішаний до кухні митися.

ЗІЗНАННЯ ТИМОТЕЯ ДЗЯДИГИ.

Коли тяжко хорий вернувся критичної п'ятниці ввечері в Перемишлянах, прийшов Цица і спитався його, чи не міг би переночувати з двома товаришами. Дозволив, бо з Цицою він ра-

зом спілкував фарму курей. «Я тоді хорий класав при нім в ліжку. Довідавшись, що маю маршарку на продаж, просив, щоб йому продати, але не можу тратити, бо мене коштує метр 45 зол. Не питав про його товаришів бо вірив йому, як знайомому. Опісля не вставав з ліжка і з ніким не розмовляв.

При переслухованні цього підсудного йде головню про устійнення, чи Качор ночував тоді в нього. Підсудний заявив на питання прокуратора і обор. Герети, що не може ствердити, чи це був підс. Качор чи людина подібна до нього.

ЗІЗНАННЯ ГРИГОРІЯ ДЗЯДИГИ.

Підсудний зізнав, що критичної п'ятниці ввечері, добрий його знайомий Цица спитав його, чи не міг би з товаришами переночувати. Відповів, що це залежатиме від дозволу старшого брата. Сконфронтований з Куком і Качором, каже, що подібних людей бачив, але чи це напевно вони, не знає.

Прокуратор: «Це дивне, що ви шораз стрічаєтесь з тим чоловіком, а нині не можете його пізнати!» Далі прокуратор відчитав підсудному деякі виїмки з його жовань зі слідства, що суперечать з його теперішніми зізнаннями.

Підсудний визнає, що не знає яким чином наїшли в нього в дома у стрілі програму виховання ОУН і звідкіль вона там увалася. Підчас ревізії не був в дома, лише в Щуровичах, де вчинив диягентури та гри на інструментах. Мав їхати ровером до дому на весіль сестри. По дорозі вступив до дому І. Майби, щоб віддати йому довг за потрійний папір 2 зол. Ті гроші дістав від своєї матері на залізницю, а що їхав ровером, не були йому потрібні і хотів віддати довг. Майби не застав дома, не прийшло йому на думку залишити ці гроші його мамі. Що його арештували у зв'язку зі страшною подією в Белзці, про це довідався щойно підчас переслухання на поліції у Скваряві.

На питання адв. Мошинського до Кука, чи короткий час перед подією у Белзці їздив туди підс. Кук казав, що не буде відповідати на його питання, бо він його вчора образив.

Пополуднева розправа почалася точно в год. 8.20. Предсідник ствердив, що нема на салі підс. Грицька Дзядиги, який відповідає з візної стони. На внесок прокуратора трибунал рішив вести розправу далі без нього. На питання адв. Коженного та обор. д-ра Шухевича підс. Кук відповів, що недовго перед нападом був у Белзці. Не має там ніякої рідні і з ніким з населення не контактувався. Теперішнього парона Белзці знає лише з прізвища.

ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Перший свідок Іван Миськів, заприсяжений зізнав про цілу подію нападу згідно з актом обвинувачення. Коли вже спав, застукав до нього Нізанти і велів піти до двора. Тут застав перед ганком якогось чоловіка, в передкімнаті



поліція, а в канцелярії паню і пана Ясінських, побіч них якогось пана. Дістав приказ запрягти коні до візка з ліхтарями, бо було темно. На візок всіло чотири особи; один з чужих панів коло панства, один коло нього. Виявилось, що нема місця ще для трьох і тому п. Ясінські веліли запрягти другу фіру. Бричка лаждала на них коло брами. Коли і вони рушили, казали нам їхати. Свідок думав, що до Білого Каміня, але сказали скрутити до Скваряві. Той, що їв коло свідка, що хвилини сітими ліхтаркою на боки. Коло фігури св. Анни закликав до тих, що їхали фірою, що там сталося, певно колесо замінилось! Велів не спинятися, бо ті з фіри підуть за ними пішки. Одне вони добили нас недалеко скруту до Скваряві і один спитав: «пане керовнику, що бенздеми робить?» У відповідь він закликав: «Висядай!» «На що висядай?» — спитала ба. п. М. Ясінська, а за нею і пан. Тоді поспішали стріли, з яких два були звернені і до свідка. Тому свідок зіскочив тоді з візка і полями побіг до Британа, збудив його і пішли до двора, де вже було більше людей. Опісля бачив, як пані лежала на годині лінем догори, пан багато даліше з розхрипаними руками.

На запити описував учасників нападу. Один був шизкий і мав чорний завіст. Він стояв у кімнаті. Той, що був у канцелярії, був у яєному плащі, волосся чесане догори. Він мав шкіряні рукавички і сидів коло свідка. На замку в Золочеві сказали свідкові, що це має бути Качор. Сконфронтований з Качором каже: «Дайся та тваж венцей худя, втєчас била пєла».

На запити прокуратора свідок описує, що той, що коло нього сидів був тим, якого кликали «керовником». Він був блондином, мав буйну фризурку, плащ сильно виватуваний, виглядав на селяха, мав чорні «пєсєвєки, рукавички, годинник на лівій руці. Він стріляв свідка двічі і закликав: «Виривай!» Прокуратор ще раз звертається до свідка, щоб поглянувся Качорові і сказав, чи це був той?

Свідок: «Єст подобни».

На запити адв. Мошинського свідок зізнав, що лампи світилися, а світла електричної лампи «пшодовника» виглядали на сигнали. Підчас стрілів не було перед ними нічого. Всі стріли впади в одній хвилині.

На питання обор. Герети свідок подав ріжницю між «пшодовником» і Качором. «Пшодов-

ТАРАС КУЛЬЧИЦЬКИЙ.

В Уї-ому виділі.

(Докінчення)

Химкова розказала сусідині, як то вона не хотіла зчитися, як через це не злюбив її батько та післав до стрижа на науку. Як потім доучався так, що раз рішила скінчити з життям. Чимкалась спирту, замкнувшись у пивниці. Та її відшукали. Тоді пізвала вона Химку. Він приїхав до того стрижа, де вона працювала. Вони робили йому манікір і так познайомились.

— Та як мені було не годитися на його пропозиції, коли дів не притягав мене? Зрештою як казали, що певного дістане розвід і побереться. Ще й представився знайомим. — Горька Ашка зі сльозами в очах.

Степанова лише похитувала головою.

— Але в його покіну — рішила по хвилині Ашка. — Я не буду терпіти. Лише дитина мені не казала. Яби так не дитина, а давноб уже це була зробила.

Одного дня Химка був на роботі. Ашка за цей час похитала похатинку, продала дешево і обставини, забрала свої речі та пішла. Дитину Мріла тепло та лишала на поліції.

Увечір прийшов Химка та навіть не входив до помешкання. Видно логалувалася всього.

— Та заопікуйтесь на Бога дитиною, пане. Дяк вилая її так лишити на ласку долі — кричала сторожиха, бідаючи на них.

— Або це моя дитина. Я лише заопікувався нею. Я вже живу вже з дитиною.

І пішов.

Юрчиком залязав сусідині.

— А то родичі — пласкала сторожиха. — Як вітер у полі. Пожили, пожили та розійшлися. І пощо ще дитину мучать при собі!

Про все дали знати на поліцію.

Дитина вголосила цілий день по брудному подпірі, неміта, голодна, аж жалі.

Та по кількох днях Химки вернулись. Знову зайняли у згоді. Ба навіть Химка ще зі сніей послав Ашці поцілунок. Здавалось, що їх життя поплине вже правильно.

Ашка даліше відвідувала VII-ий виділ. Таби не тратила надії. Дотого перестала платити за помешкання.

— Може — думала собі — тоді, як викине мене власник із помешкання, возьмуть дитину до захисту. Бо деж тоді подіється із нею?

Ходила до магістрату та ждала. А дні котились, по гамірній землі, мов легкі вози по гладкій дорозі. Здавалось, що хочуть перегнати сам час.

— Знаєш, Фуфа, нині власник питався мене, коли ми врешті внісемося? Я відповіла йому, що покищо нам тут добре — казала, смійчись, Ашка.

— Так, так добре жартувати, але остаточний день уже близкий. Мусимо порадитися, що робити — відповідала Химка, саїпаючи на Химкову при темному світлі нафтової лампи.

А другого дня Химка вже не прийшов до дому. Так, якби його тут не було.

— Де ваш чоловік? — питала в Ашці сторожиха.

— Пішов собі. Завтра прещинь мусимо вже починати це помешкання.

— А що з дитиною?

— Не знаю. Піду завтра та скажу, що не маю де притулитися. Може що зроблять. Але знаю, що це не допоможе. Начальник обіцяв давати мені що місяця десять золотих на помешкання. А мені що з них? Помешкання заплачу, а з чого житиму? Заробити не можу, бо хтож тоді заопікується Юрчиком? Зрештою ці винніші заробки...

— А що їх то обходить? Добре, що дони дістають свої платні — закінчувала різко Степанова, втираючи губи брудним хвартухом.

Химкова приготувалася до переноси. Попродала все господарське приладдя, спалила два крісла, які мала, викинула скриньку зі зручностями та ждала. Дивлячись сумно у вікно, крізь яке видно було поворітаний від дощів плаїт і муршавий мур сусіднього дому, її думала:

— Шогж варта таке життя? Вічна непевність завтрашнього дня, вічна боротьба, за шматок хліба. Для кого все це? Праця, праця, а в нагороду за неї ні даху над головою.

Лише та стодик, які ще лишались Химковій, купив сам власник дому. Йому може вони і не потрібні були, але що шкодить за невеликий гріш позбутися скоріше немилого комірника?

Химкова опинилася із дитиною на вулиці. Пішла до цукорні, купила там усяких лакомчик і годувала ними досита Юрчика.

Сміялася любю, бачучи, як дитина звинно поретється біля незнайомого позаруку.

— На це, що одно тістечко — вшказав їй у зучку, коли дитина не могла вже більше їсти. — Інші діти мають не щодня. Чи ти щось гіршого від них?

нік" мав повне лице і говорив іншим голосом. Тоді обор. д-р Шухевич просить запровадити слова свідка: "Не маємо го по-анци, бо тваж мав інном".

ВНЕСКИ ОБОРОНЦІВ.

З черги адв. Мошинський поставив внесок, щоб трибунал із присяглими суддями оглянув мізок, що є на підвірю суду і внесок покликати на свідків суддів Йоркана, Коха та Закшевського, які переслухували підсудних у слідстві а огляду на "кренатива" підсудних. Прокуратор не спротивився цим обом внескам.

Тоді обор. д-р Шухевич вказав на суперечне становище прокуратора туди і з початком в справі. Сам візир не має ніякого значіння. Ражне, щоб візирі на місці могли витворити собі хід цілої події. Тому поставив внесок аргументувати попереднє рішення, а друге поставив внесок, щоб трибунал допустив локальну мізію. Що-ж торкається другого внеску, заявив іменем своїх клієнтів, що вони ніколи не закидали суддям неправди, лиш боронилися іншими. Як, скаже в кінцевій промові. Обор. Пиндик заявив, що ніколи з уст Івахова не впади слова, неначе було незапроваджене те, що він сказав, другому внескові спротивився, бо ніякий суддя, лише лікар може ствердити публіч. що в даному випадку виступили щойно кілька днів пізніше. По промовах в цій справі ще обор. Йойка, адв. Мошинського, та обор. Пиндика трибунал пішов на нараду і відкинув оба внески адв. Мошинського.

Черговий свідок, фірман фіри Никола Ні-
жени описував хід події як попередній свідок. Бл. п. Ясінська веліла йому прийти незамітно на ніч і сторожити, бо має бути велика крадіж. Не сказала, звідки знає про це. З ним їхав на

фірі мужчина, перебраний за поліцає та ще двоє, з яких один мав клупочок. Коло св. Анни поліцаї казали йому вернутись, бо вже фіри не треба. Вискочили тоді двоє з воза, а поліцаї станув напроти нього і веліли напертати. Двоє побігло за візком, поліцаї третій. Свідок чув голос: "Що сталося, віз поламався?" і впали стріли, спершу два, три, окісля інші. Вернувся тоді до двора. Опісля з людьми на місце події і побачив коло пані лямку, і мертвого пана оподалік. Підсудних не бачив. Майбу знав давніше, але підчас самого нападу його не пізнав. Такого як підс. Качор, — який встав — з таким лицем не бачив".

Василь Капітанець, Сильвестер Кушіль та Франц Шайрінг не вносять до розправи нічого нового.

Св. Анна Британ подавала одному з підсудних воду. Він був високого росту, в попелястому плащі в кашкеті. Качора не пізнає. Качор на вівання прокуратора встав, обернувся до свідка профілем, вона йому придивлялась добре і кінці заявляє, що не може сказати, щоб це був той, що був у Белаці. Подібний аромом до нього, але він мав довшу бороду. Підс. Качор одягнувся ще в ясне пальто. Свідок придивлявся йому довшу хвилю і кінці каже: Ні, це був інший. Він був ширший у плечах.

Дальші свідки: Ядвіга Язвова, Таціяна Цюрусь, Марія Падус, Мівита Тарнавський, Федько Британ, Войцех Циран, Даніло Павлишин, Антін Куна, Степан Геша не вносять нічого нового до розправи. Учасників нападу бачили або у дворі, на дорозі, чи на полі, але нікого з обвинувачених не пізнають.

Після того предсідник відложив розправу до чергового дня, год. 9. рано.

— о —

В обороні Церкви та її Голови.

ПРОТЕСТ ДУХОВЕНСТВА ЗБАРАСЬКОГО ДЕКАНАТУ.

Зібрані на конференції священники збараського деканату одногласно запротестували проти виступу посла Войцеховського в варшавському союзі та проти Архипастира Митрополита Андрея і заявили свою щирю любов та привязання до свого найвищого Провідника.

ГРОМАДЯНСТВО ЗБАРАЗЧИННИ ПРОТЕСТУЄ.

Всі культурно-освітні й економічні установи міста Збараж запротестували проти наклепів посла Войцеховського у варшавському союзі на греко-католицьку Церкву та її Архипастира і заявили, що твердо стоять на обороні Церкви та її Провідника і всього українського народу.

Такий самий протест ухвалили представники майже всіх сіл Збаразщини 27-го лютого н. р. після реферату посла Василя Болюха.

Учасники обох нарад вислали до Експ. Митрополита письма з заявами довіри, привязання та любови з численними підписами.

В ОБОРОНІ НАРОДУ І ЦЕРКВИ.

Громадяни села Чагарі Збараські вислали до Експ. Митрополита письмо з численними підписами, в якому пересилають Голові нашої Церкви вислови пошани та любови і заявляють, що твердо стоять на обороні українського народу та греко-католицького обряду.

ПОКЛІН МНОГОСТРАДАЛЬНОМУ АРХИПАСТИРЕВІ.

Громадяни Сторонятина і Підлісок Малих, лівівського повіту, переслали письмом поклін многострадальному Архипастиреві Митрополитові Андрееві у зв'язку з нападом на його Особу і в доказ відданости зложили 10 зол. на шпиталь Його імені.

Чи Італія боронитиме арабські інтереси в Палестині?

Вістка про англо-італійські переговори викликала майже таку саму реакцію в усіх арабських краях. В арабській публічній опінії переважає погляд, що Італія не підійметься оборони арабської справи, може навіть посвятити багато своїх дотеперішніх концепцій, щоб

дійти до порозуміння з Англією. Зате араби сподіються, що Італія виступить проти поділу Палестини й оснування жидівської держави над Середземним Морем.

За „аншлюсом“ чи проти нього.

ПЕРЕД ВАЖНИМ ПЛЕБІСЦИТОМ В АВСТРІІ.

Найближчої неділі, 13. ц. м., відбувається в Австрії плебісцит у справі дальшої долі краю. Кандидат видає у цій справі відозву.

Гаслом плебісциту є: „За вільною, німець-

кою, незалежною, становою й суцільною Австрією, за працю та миром, за рівноправністю для всіх, що признаються до миру й братерщини“.

РЕКОНСТРУКЦІЯ МАДЯРСЬКОГО УРЯДУ.

Регент Горті затвердив учора реконструкцію мадьярського уряду. Голова держ. банку Імреді став міністром без теки, теку різниці та

дистав віце-мін. Ф. Маршал, справедливості віце-мін. Е. Мікех, скарбу — Реней Шандор.

Римська візита мін. Бека в нєзвітленні офіційного комунікату.

В середу вчором появилася в Римі урядовий комунікат такого змісту: „У ширших розмовах дуче і мін. Чіано з мін. Беком розглянено різні питання загальної політики як і такі, що торкаються обох країв. Вони рішили і дальше обмінюватись інформаціями та поглядоми нормальним дипломатичним шляхом та дльше

вести щирю співпрацю між обома державами на політичному, господарському й культурному пол“.

Мін. Бек зложив довшу заяву пресі. Мін. Чіано приїхав польським кораблем і заявив їм, що на запрошення мін. Бека приїде до Польщі.

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Ч. 44 і 45. П'ятниця, 9 березня (26 лютого) 1885.

КОНФІСКАТА.

Редакційна замітка:

Вчорашнє 44 ч. „Діла“ сконфіскувала нам ц. а. державна прокуратура за статтю „Дорогова новела з р. 1885. Письмо пос. Нин. Січинського“. З причини, що сконфіскували пізно, не могла редакція вислати і розіслати другого накладу. Тому видаємо сьогодні 44. і 45. чч. разом, заповнивши опорожнене місце новим матеріалом з нинішнього дня. В нагороду новим Вп. Читачам завірніше число видамо на підтвердження. — Редакція „Діла“.

ЦІСАР ВІЛЬГЕЛЬМ ПОМЕР.

Берлін, 9. марта. Цесар Вільгельм помер нині в 8 годін 30 мінут. Що вчора давав він слабі позначити життя, але життєві сили його опустили, ослабляючи дійшло сьогодні рано до найвищого ступня і цесар закінчив життя.

Ч. 46. Субота, 10 березня (27 лютого) 1885.

„ВАТРА“.

З новинки довідуюся, що наслідком пожеми міста стрийська Касина попало в матеріальні клопоти. Хотіло вийти якось з цього положення і вирішило видати Альманах, який згодился безінтересно передувати Василь Лукич. Виділ Касина рахував, що, ридимці численною пересильною передлати позалить не тільки покрити значні кошти друку, але і придбати якийсь фонд на упорядкування суцільного матеріального стану товариства. Появилася „Ватра“, критика одногласно зарахувала її до каберних альманахів, але не вважаючи навіть на невелику ціну розійшлося таке мале число примірників, що „товариство“ через це загналося у новий довг, який зупиняє природний розвиток Касина.

ЗІ СТРАХУ ПЕРЕД ВІЙНОЮ.

— З Гуслятинського пишуть, що там зі страху перед війною люди випродують за безцін хліба. Певна річ, що в цьому буде рука якихсь жидів, які поширюють неправдиві вістки про війну, щоб при цьому поживитися людською працею.

„ДО ЦАРЯ ТРЕБА ВІДНОСИТИСЬ ЯКНАЙСЕРДЕЧНІШЕ“.

В телеграмі з Берліна: Цесар вмирив затишним. Кажуть, що в останніх горимих він казав: „Меню пересвідчення, що війни з Росією не буде; до царя треба відноситись якнайсердечніше“.

НОВИЙ НІМЕЦЬКИЙ ЦІСАР.

Німецький престолонаслідник Фридрих, перебував в Сан-Ремо в Італії, де лікував слабку ногу горла. На вістку про смерть батька виїхав з резиденції до Берліна.

Федір Дудко

ДІВЧАТА ОЧАЙЛУШНИХ ДНІВ

Оповідання.

Вид. Бібліотеки „Діла“. — Ціна 2 зол.

У великих днях нашої визвольної боротьби ми живою відгравало пера великий розум Ф. Дудко змозгує постати безіменним, великим шокером серед романтичної обставини.

Ішла, мов п'яна людьми вулицями, тиснувши позади себе за руку Юрчика.

Опинилася у VII-ому виділі. Перестояла там у кутку так довго, доки не примістила дитини на вигідному місці. Залишила її у руках карточку: „Крута сирота, змишуйте над нею“ і тихцем виїхала, поїздувавши Юрчика в чоло. Ніхто навіть не помітив її.

Коли всі відвідувачі виїхали урядовець, магістрату знайшов дитину і аж тоді ввесь VII-ий анділ мусів нею заопікуватись. Телефонічно повідомили захист для дітей-сиріт і відослали Юрчика туди з урядовим письмом, поки родичі дитини не найдуться.

Від того дня ні магістрат ні я не бачив білої молоді мами. Навіть сусіди не знали про неї нічого. Говорили, що виїхала вона десь в інше місто. Та чогось певного ніхто не міг сказати. Я серед власних клопотів потроху забув про Химків. Чи мало є на світі людей, що наразі шезає і ми ніколи їх більше не бачимо?

Аж одного дня був чудовий день. Неділя. Сонце блискучими плямами золотило понуре місто. Я виїхав за місто на прохід. Проходжуючись доріжкою під такт розколиканого від вітру листя, побачив я Химків. Сиділи обоє на лавочці, частувались взаємно шоколядою та гляділи далеко перед себе.

Я присів недалечко, щоб прислухатись їх розмові. Сидів довго, поки не почув:

— Юрчиківі тепер дуже добре. Як підросте трохи і ми доробимося, я вілберу його. Мама все має до дитини право.

— Знову підемо до VII-го виділу... — замішав Химко.

Сторінка без політики.

РОБІНСОН У СПІДНИЦІ.

Відома, багата спортсменка і змагунка в перегонах на моторних Бетті Карстер цікавиться тепер всю американську опію. Одного дня гарна спортсменка рішила покинути шумний та галасливий світ із його рекордами та витребуваннями й перенеслася на самотній, маленький острівчик, який лежить у групі Багамських островів. Той острівчик купила Бетті від англійського уряду.

Небавом Валь-Кей — так назвала Бетті свій острівчик — перемінився в малий рай на землі, в якому росли найгарніші оазис підравничкової флори.

Бетті яку сьогодні всі називають Робінсоном у спідниці, поважається „на світі“ дуже рідко. Час до часу покидає вона свій острівчик, щоб з'явитися в модних літниках формози або Бермудів. Крім тих прогулянок їде вона більше не показується і просто закохана у своїм малім самотнім острівчику який теж намагається всіма силами прикрасити.

Укладення, які вона там увела, коштують й вже більше, як 300.000 доларів. За ці гроші вибудувала вона в мініатюрнім королівстві дороги, візко для себе в еспанським стилі і доми для своїх „підданих“.

Тих підданих має вона аж 35. Це самі мурини й муринки, які творять домашню прислугу химерної американки. Крім згаданих уже уладжень вибудувала ще Бетті на своїм острівчику

радіову висильну станцію, лазні й купальні та морську ліхтарню.

Комунікація відбувається на острові 3 авіацій. 3 мотоциклами та кількома ролерами. Фльота міс Бетті складається з малого перевозового пароплава, великого моторового судна, рибальського судна та з кількох звичайних човнів.

Харчевих продуктів доставляє сам острівчик, на якому під гарячим рівниновим сонцем ростуть найвибагливіші овочі та ягоди. „Населення“ острова годують дріб та безроги. Власниця острову є загорілою аматоркою рибальства і ловів на морську птицю. Тому теж, для тієї ціли купила вона ще й сусідній острівчик Бінд Кей, на якому гніздяться завжди тьма-тьмечка перелітної птиці.

Як ми вже згадали, в культурному світі поважається міс Карстер дуже рідко. Останній раз бачили її 8 грудня минулого року, коли якийсь невідомий яхт осів на мілині недалеко Валь-Кей. Тоді своєю радіовою станцією власниця сама вивчала на підмогу державний надбережний корабель і сама теж брала участь у рятуночій акції.

Як довго ексцентрична американка буде ще бавитися в Робінсона, ніхто з американських газет не подає. Які настирливі американські репортери — всетаки не вдалося їм від міс Бетті добути такої заяви.

5.000 доларів за направу ляльки.

Діти значайно сильно приважуються до своїх забавок. Навіть коли якась забавка їм по-сується то вони таки радше бавляться старою забавкою, як новою.

Вже перед кількома роками одна дотепна американка звернула увагу на це приваження дітей до своїх забавок і рішила на тому дитячому приваженні заробити добрі гроші. Той її план дав згодом яскравіші успіхи. Дотепна американка називається Цінтія Фарлей. Вона стала зіркою ляльок дітей ньюйоркських мільйонерів. Коли якась дитина розіبه свою улюблену ляльчку, тоді кличуть лялькову лікарку, яка знову приводить забавку до порядку.

Недавно Цінтія Фарлей приїздила до Парижа, щоб там направити ляльку дитини такого американського мільйонера.

Мала дівчинка, власниця тої ляльки приїхала разом із своїми родичами, ньюйоркськими мільйонерами до Парижа і там на якийсь час за-

трималися. Кілька днів після приїзду дівчинка важко занедужала і її мушлі відвезти до лікарні. Одиною розвагою малої дівчинки була лялька, яку вона тримала постійно в обіймах і не спускала з неї очей.

Одного дня, коли дитина дістала пропасницю і стала особливо неспокійна, випустила вона ляльку з рук, яка впала на землю й розбилася. Коли мала пацієнтка побачила, що сталося з її лялькою, почала безупинно плакати й кричати і ніхто не міг її заспокоїти. Здоров'я недужої сильно погіршилося і тоді родичі рішили покликати з Нью-Йорку Цінтію Фарлей, щоб вона направила розбиту ляльку. До Нью-Йорку вислали кабельграму і найближчий пароплав привіз лікарку ляльок до Франції. Вона направила ляльку й віддала її вдоволеній дівчинці, яка після того почала швидко приходити до здоров'я. Рахунок, який вона відтак виставила, був дуже скромний: „всього“ 5.000 доларів.

же дати лиш сама публіка, а не мистецький критик. За кабареетовими зйомками старіли всі ка-

Таким чином, на превелику радість публіки, яка має сенсацію, вибухла війна між бать-родською поліцією з одного боку та зйомками кабареетів і циганськими оркестрами з другого боку. Публіка живо цікавиться ходом цієї оригінальної „війни“ і поділила свої симпатії між обома „воєні сторонами“. Який буде цимому війні кінець, покищо невідомо, ймовірно виграс така війна.

ВЕСЕЛЕ.

СПОКІЙНИЙ ДІМ

— Якщо ви мене не приймете, то я зустрінуся тут на ваших очах.

— В нашому домі не візьмо по 10. годині сніняти ніякого галасу.

НЕПОРОЗУМІННЯ

— Слухайте, тут приїде рано до вас міністр ексцеленції міністр. Памятайте про свою поведінку.

— Добре, добре, але що він такого зробить?

НЕМА ПРИЧИНИ ДО ЗАЗДРОСТИ

Жінка: „Тепер уже знаю все. В четвертий годині ранку знайшов тебе поліцей на вулиці як ти обіймав і гаряче обцілював літню“.

Муж: „Моя кохана, хіба за літню будеш заздрісна!“

ХИТРА ДИТИНА

— Данчику, випий ложку трану, бо ти не вав лікар.

— Добре, але нехай мені тран подає баба.

— Чому?

— Бо й трясуться руки.

ПОДРУЖНЯ ЛЮБОВ

— Як, ви шойно місьте як повільно йти одно з одним не говорите?

— Егеж, подумай собі, ми сперечаємося те, хто кого більше любить.

НІЧОГО НОВОГО.

— Чи ти читав, що тепер з'явилася машина, яка все пізнає, коли хтось бреше?

— Нічого надзвичайного — з такою машиною я вже майже десять літ жонкаю.

ПРОСТИША СПРАВА

— Моя жінка домагається від мене тільки грошей на речі, які вона хоче собі.

— Моя жінка цього не робить.

— Невже твоя жінка така впроваджені?

— Ні, але вона купує собі ті речі, які їй відтак дає мені рахунки.

НАЙКРАЩИЙ СПОСІБ

— Як ти це зробив, що Ірина ти знову пробудилася зі своїх паморочів.

— Я сказав оттак буцям то до тебе. Дивчому жінка, яка попадає в паморочі, завжди бодей на десять літ старша.

ЄДИНИЙ

Панночка в паперовій краватці:

— Ось тут прошу, особливо гарно виглядає на вродини: „Найширші побажання для когось, як я похочав!“

— Дуже гарно — відповімо могой пень — прошу мені дати таких побажань.

МАЛІ МИСТЦІ

Малий Славко грає на фортепіано марш Бетовена.

— Огва, велика штука — каже йому приятель Микшачко — а граю ти як в половину коротшим часі.

АМЕРИКА

— Свою кар'єру я завжди буду шпильці до спінання.

— Як же так?

— Зовсім просто: вона спинає тільки жюстів, які я підніс.

ПРОСТА ПРИЧИНА

— Касуно, чим пояснити собі те, що ти вернувся вчора з театру, мстивши з кухні якогось мужчину?

— Зовсім просто, прошу вас, я вчора чинилося швидше, як то писали часом.

СПІВЧУТТЯ

Двох акторів сперечається, хто з них займає завжди підчас снігу очі.

— А я знаю — каже якийсь один з них — дуже добра людина, він не мислить про інші терплять.

S O. S. з причини скислого молока.

Американський пароплав, який плів із англійської пристані Суттемптоу до Нью-Йорку, вислав раптом серед моря радіотелеграму S. O. S! Та тому корабель не грожла ніяка небезпека, лиш алармову телеграму вислали тому, що на кораблі скисло молоко.

Корабельний кухар опинився в дуже клопітливій ситуації, коли по сильній бурі відкрив, що в магазині скис йому весь запас молока, яким він мав наситити і напоїти підчас подорожі 1400 пасажирів. Кухар став безрадісний, бо до деяких страв потребував він конче молока. Також ні сніданку ні підвечір'ю не міг він приладити без молока. Якже тут дати собі раду, коли на кораблі нема ні пляшки солодкого молока. Хіба пасажирів схочуть арозуміти, що з причини поганої погоди скисло все молоко. Адже кvasним молоком годі весь час всіх годувати, бо ще може якась бігунка між

пасажирами кинути. Не було іншої ради лиш просити пасажирів, щоб до кінця подорожі зреклися білої кави й солодкого молока.

Та подорожні не хотіли про те навіть чути і протестували на всі лади. Адже вони заплатили солоні гроші за вигідну і приємну подорож. В тій невідповідній ситуації знайшов вихід капітан, який доручив радіоапаратові надати телеграму S. O. S. і просити в інших кораблів свіжого молока.

П'ять кораблів різних держав, які під цю пору плвли недалеко американського пароплаву, почули його сигнали і поспішили з підмогою. Вони всі дали такий запас молока, який їм залишався і таким чином кухар корабля зі скислим молоком мав майже 3.000 л. свіжого солодкого молока до диспозиції і міг заспокоїти всіх пасажирів.

Оригінальна поліційно-кабареетова війна.

Серед вір і зірок усіх білгородських кабареетів настало велике обурення та схвилювання. Поліція видала зовсім несподівано доручення, щоб усі танцюристи й співачки в нічних показках станули перед спеціальною іспитовою комісією і аложили іспит із своїх мистецьких здібностей та зі своєї поведінки.

В Білгороді є дуже багато різних кабареетних артистів. Вони здібліша циганки, які співвають національні сербські пісні й танцюють національні танці. Вони не мають майже жодної

освіти. Багато з них не вміє навіть читати нот, всеж такі неодна така кабареетова зірка здобула собі славу і їх вважають справжніми артистками. Та вони німки, бо багато з них не має ні голосу, ані своєю поведінкою не заслуговує на назву артистки. Вони є справжнім нещастям нічного життя Білгороду.

Коли поліція почала заводити лад у тій ділянці, кабареетові співачки й танцюристи за-протестували, заявляючи, що оцінку співачки національних пісень та національних танців мо-

Українські справи в сенаті.

На засіданні сенату, що відбулося у вівторок, 8. лютого, в часі дискусії над бюджетом міністерства суспільної опіки промовляв сенатор о. д-р Лоболіч.

ДОПУСТИТИ УКРАЇНЦІВ ДО ГОЛОСУ У СПРАВІ ФІНАНСОВОЇ ГОСПОДАРКИ.

В ділячці суспільної опіки — говорив сен. Лоболіч — українська людина, що в 90-ти відсотках складається з селян, стоїть на останньому місці. Те, що робить для неї українська інтелігенція, яка зкладає заборони, сиротинці, проради не вистачає, бо нема на те необхідних грошових засобів. Тут потрібна поміч з бюджетових фондів держави та самоуправи. Фонд Праці, що міг би багато зробити у допомові голубушій та безробітній людині, щораз більше поминає наші землі, бо звертає тепер більше уваги на організацію промислових центрів. Був би бажане, щоб Фонд Праці давав змогу заробити більшій кількості української молоді.

Промовець звернув увагу на те, що влада не дає змоги українським робітникам організуватися в українських професійних організаціях, що Суспільна Обезпечальня не допускає українців до праці у своїх установах, а все це діється з політичних мотивів.

Щоб поправити положення українців у ділянці суспільної опіки — говорив сен. о. Лоболіч — треба справедливої національної політики, яка буде можлива тільки тоді, коли українське громадянство допустить до голосу у справі фінансової господарки у відповідних урядах, перекладом в забезпеченнях, у воєвських урядах та в міністерстві суспільної опіки.

УКРАЇНСЬКО-ЖИДІВСЬКИЙ ДЕНЬ.

В середу, 9.го ц. м. сенат мав свій українсько-жидівський день. Промовці-поляки, що збирали слово у дискусії над бюджетом міністерства внутрішніх справ, не поминали одні української, другі жидівської справи.

Бюджет реферував сен. Клешицький. Після його реферату промовляв від УПР сен. Дешкевич.

УРЯД НЕ ВИЯВЛЯЄ ЕНЕРГІЇ В ПОБОРОВАННІ САМОВОЛІ АДМІНІСТРАЦІЇ.

Сен. Дешкевич ствердив, що політика нормалізації, яку започатковано три роки тому і до якої українці віднеслись позитивно, про що свідчать заяви у парламенті у справі сильної Польщі та сильної армії і голосування за бюджет, не подобались тим, яким залежить на тому, щоб польсько-українські взаємини були завжди зружні. І вони „відкинули“ українську небезпечку, якою почали лаяти польське громадянство.

„Треба бути дуже наївним — говорив промовець — щоб повірити, що для польського народу, який диспонує власним державним апаратом і армією, міг бути небезпечний нарід, який швидко шукає свого місця під сонцем. Але цього було досить, щоб виготувати пачку натрі серед польського громадянства. А насильно ти пачку настроїв — гасло активізації тавського громадянства на землях заселених українцями“.

Промовець вказував у своїй промові, як зарплати це гасло польські маси. Отже на вулицях почалися напади на прохожих, що говорили по українськи, бойка перервала виклад лекційної мови у львівському університеті, маси суспільні організації на спеціальних акціях ухвалюють резолюції, деколи просто кої, але часом дуже небезпечні. В останньому році резолюції зачепили навіть справи греко-католицької Церкви. Найгірше, що до цієї акції підняли державну владу та уряд. Участь державних державної адміністрації в протиправній акції спричиняє небезпечні наслідки для держави, бо в цих умовах людина, яка так представила адміністрації за свій ворог і займає до держави відповідне ставлення.

На жаль — говорив сен. Дешкевич — ця діяльність не доводить цієї небезпечки; не викликає ніякої енергії в поборюванні самоволі адміністрації, до якої в останньому часі прилучилися — це треба з прикритістю ствердити — деякі представники війська“.

Адміністрація — на думку промовця — могла викрити поважну ролу в нормалізації польсько-українських взаємин, але вона мусить виконувати свої обов'язки у відповідній спосіб до об'єкту, відносячись до кожного громадянина рівно, незалежно від його національності.

СТАВНО СПРАВУ СПІВЖИТТЯ З ОБОХ СТОРІН ПО ЛИЦАРСЬКИ.

Більша частина промови сен. Заржицького була присвячена на промови українських сенаторів.

„Ніхто у війську — говорив він — не може перейти до денного порядку над елементами, які змагають до того, щоб розсадити польську державу. Відгородитись від них, панове, виразно, і то не тільки словом, але й чином. Бо щож сказати про такі тайні накази, які ходять по українських селах, що бий кожного українця, який спізнє на полях, або про ухвалу „Союзу Українок“ що не можна ламати протипольського фронту. Цих та й інших фактів не можуть не зауважити військові чинники. Признаю, що так само як українське громадянство підпало і польське громадянство у Східній Галичині деякій націоналізації. На цьому тлі трапляються раз-у-раз висновки і якщо не будемо на них на час реагувати, то у майбутньому дочекаємося сумних річей. Колиж маємо насправду співжити з собою, то хіба найкраще здійснити це при спільній столі у спільних організаціях“.

Тимчасом ви, панове, домагаетесь самостійності свого господарського й культурного життя, самостійності, яка на долині перероджується у сепаратизм. Треба більше щирости. Ми простягнули до вас руку, перекресливши не давно ще таке кроваве минуле. Це не була легка справа, бож ще недавно стріляли до найкращих споміж нас. Ставмо справу співжиття з обох сторін по лицарськи, з обох сторін щиро і, як говорив п. прем'єр — не тільки у площині прав, але й обов'язків. Коли сен. Луцький апелював, щоб не допустити, щоб малі люди перекреслювали наші великі завдання, то вповні підтримував цей апел. Але глядім, щоб це було з обох сторін. З польського боку є більше людей доброї волі, який це могло комусь на перший погляд видаватися.

КОНСТИТУЦІЯ І ДІЙСНІСТЬ.

На що промовою сен. Заржицького відповів від УПР сен. Горбачевський, який сказав, що зміст промови сен. Заржицького про польсько-українську проблему насуває думку, що сен. Заржицький є під диктатом психози, яка панує на терені Східної Галичини. В атмосфері психози важко поважно дискутувати. Обсервація явищ щоденного громадського життя на теренах заселених українським елементом виграє питання, чи всі громадяни у польській державі рівні перед законом.

Відповідь на це питання — каже сен. Горбачевський — знаходжу в 7-й статті конституції. Ця стаття дає теоретичну відповідь, що „ані національність, ані пол, ані віросповідання не можуть бути причиною до обмеження громадянських прав“. У дійсності-ж громадянин стає перед гаслами, що це цілковито заперечують. І діється це у всіх ділянках життя. Всюди на перший план висувують справу національності і віросповідання. Не помагають фахові кваліфікації, свідоцтва, опінії, бо органи влади заявляють, що що чи іншу справу можна полагати під умовиною доказу метрикою, що петент змінює віросповідання на римо-католицьке. Знаю особисто такі факти з області парцеляційної акції.

Мої слова потверджує заява сен. Бінського, який сказав, що конституція відірвана від життя і сен. Бечковича, який заявив, що помилки адміністраційної влади відсувають національні меншини від польського громадянства.

Санація відносин на відтинку меншинної політики — це наказ хвилини.

Промовець наводить факт, що львівська цензура загрозила українським журналістам, що всі видання, в яких буде термін „Східна Галичина“ буде конфіскувати. Галичина — це історична назва. І такий розпорядок не зможе викреслити цього факту з історії. Історичні пам'ятки в культурному громадянстві не пропадають. Гадаю, що розпорядок львівської цензури — це тільки дошкульний акт, який не має правних мотивів.

Від довшого часу — говорив сен. Горбачевський — підкреслюємо брак розуміння для національної проблеми і для програми в українській справі. Якогось рішучого кроку в напрямі створення такої програми домагалася Українська Парламентарна Репрезентація, але ці домагання зі шкодою для українців і для польської держави залишилися без успіху. Вимоги української меншини треба полагати не тільки в інтересі українського народу, але цього чиняє і польська державна рація.

ПРОМОВИ СЕН. ДЗЕДУНИЦЬКОГО І РАДЗІВІЛА.

З думками сен. Горбачевського поєднував сен. Дзедуніцький, польсько-українське питання обговорював досить широко у своїй промові сен. Радзівіла.

Подяка.

Одну подяку до обов'язку зложити ширшу подяку Товариству взаїмних обов'язків на життя „КАРПАТІЯ“ у Львові за виплату повної обов'язкової суми по мому Мужеві 64. п. ш. Деметрію Гурчанинському в Шешорі п. Піставі.

Новоствореному култивте полагашування справи виплати обов'язкової суми уповноважено мені поручити не єдине українське Товариство взаїмних обов'язків на життя „Карпатія“ найширшим колом українського громадянства.

Шешори, дня 22. лютого 1938.

Ірина Бурчаківська.

ЖИДІВСЬКА СПРАВА.

Від жидівської парламентарної репрезентації промовляв на цьому засіданні сен. Трокеґайм. З польських сенаторів говорили про жидівське питання сен. Фудаківський, сен. Лехніцький, сен. Петражицький і сен. Радзівіла.

ПРОТИ ТОТАЛІЗМУ.

Наприкінці сід підкреслили, що сенаторка Ярошевичева, яка промовляла третя після референта, виступила з гострою критикою зпроб, що мають на меті завести у Польщі тотальний лад. Тоталізм — на її думку — чужий польському духові і суперечний з основними тезами конституції. Підставою сили і могутності польської держави є пошанування права, а тоталізм — це не право, тільки сила сильнішого.

Димісія французького уряду.

Прем'єр Шотан зложив президентові Франції прохання прийняти димісію уряду.

Ця криза уряду прийшла зовсім несподівано — очікували її швидко під кінець місяця. Гричиною упадку уряду була постава партій окрема соціалістичної, які відмовили урядові повноважень.

Вечір поліської пісні.

Заходом Т-ва Прихильників Музею НТШ у Львові відбувся 8. ц. м. в 17. год. вечір поліської пісні в саді Театру Ріжнородностей. Дир. Музею НТШ д-р Я. Пастернак виголосив вступне слово; в ньому згадав м. ін. про недавні розкопи на Поліссі, що зацікавили цією частиною нашої землі українське громадянство. Опісля на підставі агадок у творох давніх наших письменників промовець старався відтворити давнє поліське життя. З черги проф. д-р Ф. Колесса виголосив науковий реферат про народну музику на Поліссі. Майже годинний реферат утомив публіку своєю науковою термінологією. Підчас реферату проф. М. Колесса відіграв на фортепіані низку мотивів поліських пісень. Далше „Український Студіо-Хор“ під проводом проф. М. Колесси (в поліських одягах) виконав 6 поліських народних пісень, весільних, любовних та ін. Ці пісні зібрав д-р Ф. Колесса в 1932. р. підчас своєї наукової прогулянки в лунинському повіті; згармонізував їх проф. М. Колесса. Наша молода співачка, п. Е. Зарицька, відспівала дві поліські народні пісні. Виконання усіх вокальних точок стояло на мистецькому рівні.

Вечір поліських пісень зазнав ознак українську львівську публіку вперше з поліською пісенною творчістю, шкода тільки, що співані пісні були переважно білоруські, а не українські.

З відчитової сепі.

ШЕВЧЕНКОВІ РОКОВИНИ В Т-ВІ ІМ. ПЕТРА МОГИЛИ.

У вступному слові Д. Лукіянович розбирав справу, як дотепер шанували Шевченкову пам'ять, як слід було шанувати творця української національної ідеології і чи Шевченкові роковини вже не втратили актуальности. Промовець вирішив питання позитивно.

Проф. Тисовський говорив про аналогії в Шевченкових героїчних поемах, чи радше в „Гамалії“, в „Слові о полку Ігореві“ і в народній поезії. Прелегент присвятив багато уваги зацікавленню Шевченка „Словом о полку“, цитуючи його лист до Лазаревського, і розглянув Шевченкові переспіви із „Слова“.

Атракцією і прикрасою вечора були рецитції Ірини Гургуляни. Вона вже знала як визначна інтерпретаторка поетичних творів Шевченкова „Причину“ і „Плач Ярославни“ відтворила так удатно, що захопила аудиторію — на жаль, нечисленну.

За оголошення редакція не відповідає.

510

З друкарні Вид. Спілки Діло, Львів